

REGELGEVING ALS VENUS VAN MILO

Over de totstandkoming van wetgeving kennen we uit mei 2001 het proefschrift: *Technische en juridische grondslagen van de technische bouwregelgeving - Woningwet en Bouwbesluit*, TU Delft, ISBN 90-806325-2-X (<https://repository.tudelft.nl/islandora/object/uuid%3Ac6a44040-585a-4cfb-ae86-146cbbdc2a58>). Een proefschrift dat ook de samenhang tussen de set aan voorschriften beschrijft.

Politiek gezien is 'deregulering' een veel gehoord adagium. Liefst zoveel mogelijk aan de markt zelf overlaten en alleen het hoogstnoodzakelijke van overheidswege regelen. Dat kan echter ook doorschieten waardoor de (bouwtechnische) regelgeving geen enkele inhoudelijke betekenis meer heeft.

Wat leert het Besluit bouwwerken leefomgeving (BBL) ons? Wat regelen afdeling 3.5 "Bruikbaarheid" (bestaande bouw) en afdeling 4.5 "Bruikbaarheid" (nieuwbouw) van het BBL nog? Geheel leeg voor alle gebruiksfuncties, behoudens de woonfunctie. Dus niet langer is er geregeld dat er een bepaalde hoeveelheid verblijfsgebied/verblijfsruimten, toiletruimten en badruimten aanwezig moet zijn in utiliteitsgebouwen, ongeacht welk gebruik.

Hoe zat het ook weer met de afstemming tussen het Bouwbesluit 2012 en alle technische eisen op grond van andere wetgeving (Arbowetgeving, het Besluit eisen inrichtingen Drink- en Horecawet – inmiddels omgezet naar het Alcoholbesluit zonder bouwtechnische eisen omdat deze in het Bouwbesluit 2012 staan – de Wet geluidhinder, etc.)?

Wat zegt artikel 5 van de Woningwet?

Artikel 5

Op de voordracht van Onze Minister wordt een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2, eerste lid, in overeenstemming gebracht met technische voorschriften omtrent het bouwen van een bouwwerk, die zijn of worden gegeven bij of krachtens een andere algemene maatregel van bestuur.

Daarom kenden het Bouwbesluit 1992, het Bouwbesluit 2003 en het Bouwbesluit 2012 voorschriften ter

invulling van andere wetten dan de Woningwet. Om enige voorbeelden te noemen. De eisen met betrekking tot ventilatie, geluid, daglicht en thermische isolatie zijn gekoppeld aan de hoeveelheid verblijfsgebied, toilet- en badruimten. Ook de toegankelijkheidseisen (uitwerking van Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap) hebben alleen betekenis als de hoeveelheid verblijfsgebied, toilet- en badruimten is gereguleerd.

Nu dus voor andere gebouwen dan bestemd voor de woonfunctie de bruikbaarheidseisen ontbreken, hebben alle andere bouwtechnische eisen met betrekking tot o.a. veiligheid, gezondheid, energiezuinigheid en toegankelijkheid geen enkele betekenis meer. Gemeenten kunnen dus ook niet meer serieus handhaven.

DEREGULERING KAN OOK DOORSCHIETEN, WAARDOOR REGELGEVING GEEN ENKELE INHOUDELIJKE BETEKENIS MEER HEFT

De lessen uit het proefschrift zijn dus door het ministerie niet begrepen en aan de opdracht van de Woningwet wordt geen uitvoering meer gegeven.

De deregulering leidt er ook toe dat wat in andere wetgeving was geregeld, nu in zijn geheel is verdwenen. Dat kan voor andere ministeries aanleiding zijn om in hun regelgeving die eisen opnieuw vast te stellen. Hoezo vereenvoudiging van regelgeving? Een bouwer van een utiliteitsgebouw zal dan immers weer in verschillende regelgevingen moeten kijken of en welke eisen er voor zijn bouwwerk gelden.

De wetgeving ziet eruit als de Venus van Milo. Geheel onhand. Komt er na alle reeds gepubliceerde en nog in voorbereiding zijnde wijzigingen van het BBL nog een last minute Veegbesluit zoals ook aan de orde was bij het Bouwbesluit 2003 en het Bouwbesluit 2012? ■■■



Dr. ir. N.P.M. Scholten
Senior expert bij
Expertisecentrum
Regelgeving Bouw